

Openbare uitspraak van het Tuchtcollege Loodsen op 3 maart 1994 ter zake van de op 11 oktober 1993 ingediende klacht van het bestuur van de regionale loodsencorporatie Scheldemonden en ter zake van de op 16 december 1993 ingediende klacht van

A. , kapitein/eigenaar van het motorschip Salon

tegen

V , wonende te K , registerloods in de regio Scheldemonden, beklaagde

1. De klachten

Bij brief van 11 oktober 1993, kenmerk JS/ES/974, heeft het bestuur van de regionale loodsencorporatie Scheidernonden (hierna: RLC Scheidernonden) een klacht ingediend bij het Tuchtcollege Loodsen tegen V , registerloods in de regio Scheidernonden (hierna: beklaagde). De klacht heeft betrekking op de aanvaring op 4 mei 1993 van het motorschip Solon (hierna: het ms "Solon") met de Oude Vlaktebruggen, die zijn gelegen over het Kanaal door Zuid-Beveland. Ten gevolge van de aanvaring is aanzienlijke schade ontstaan aan het ms "Salon" en aan de Oude Vlaktebruggen. Ten tijde van de aanvaring deed beklaagde als loods dienst op het schip. Naar het oordeel van het bestuur van de RLC Scheidernonden heeft beklaagde artikel 4, eerste tot en met vierde lid, van de Beroepsuitoefeningsverordening registerloodsen overtreden omdat:

- a. beklaagde niet fit en uitgerust was bij aanvang van de beroepsuitoefening;
- b. beklaagde niet op de hoogte was, van al hetgeen voor de verlening van zijn diensten noodzakelijk was;
- c. beklaagde niet op de hoogte was van al hetgeen voor de navigatie van het schip van belang was;
- d. beklaagde niet heeft voorkomen dat hij zichzelf of anderen in gevaar bracht.

Bij brief van 16 december 1993, kenmerk EAB/nb, heeft m. y , advocaat en procureur te Rotterdam, namens A. , wonende te Geldermalsen, kapitein/eigenaar van het ms "Salon", een klacht ingediend tegen beklaagde betreffende onder andere overtreding van de artikelen 2 en 4 van de Beroepsuitoefeningsverordening registerloodsen. De grondslag van de klacht betreffen de feiten en omstandigheden waaronder beklaagde het ms "Salon" op 4 mei 1993 heeft geloodst. Varend onder loodsaanwijzing is het ms "Salon" op die datum in aanvaring gekomen met de Oude Vlaktebruggen, gelegen over het Kanaal door Zuid-Beveland, als gevolg waarvan het ms "Solon" ernstige schade heeft opgelopen. Daardoor is A. , zijnde kapitein/eigenaar van het ms "Salon", rechtstreeks en ernstig in zijn belang getroffen, aldus de klacht.

2. Voorvragen

De voorzitter heeft na ontvangst van beide klachten een voorlopig onderzoek als bedoeld in artikel 37, tweede lid, van de Loodsenwet ingesteld. Het Tuchtcollege Loodsen heeft op 2 november 1993 vastgesteld dat de door het bestuur van de RLC Scheidernonden ingediende klacht is ingediend door een orgaan dat daartoe krachtens artikel 37, eerste lid, van de Loodsenwet

bevoegd is. Het Tuchtcollege Loodsen heeft derhalve vastgesteld dat de klacht ontvankelijk is. Voorts heeft het Tuchtcollege Loodsen op grond van het in de klacht omschreven samenstel van feiten vastgesteld dat de klacht niet kennelijk ongegrond is. Op 21 december 1993 heeft het Tuchtcollege Loodsen vastgesteld dat, gelet op de in de klacht beschreven schade die A. heeft geleden ten gevolge van de aanvaring, de namens A. ingediende klacht ook is ingediend door iemand die daartoe krachtens artikel 37, eerste lid, van de Loodsenwet bevoegd is. Het Tuchtcollege Loodsen heeft derhalve vastgesteld dat de klacht ontvankelijk is. Tevens heeft het Tuchtcollege Loodsen op grond van het in de klacht beschreven samenstel van feiten vastgesteld dat de klacht niet kennelijk ongegrond is.

Voor zover de raadsman van de klager A. heeft verzocht bijzondere aandacht te besteden aan mogelijk tekort schieten van de RLC Scheldemonden acht het Tuchtcollege Loodsen zich niet bevoegd hierover enige uitspraak te doen.

Deze uitspraak is gedaan naar aanleiding van de behandeling van beide klachten op de openbare zitting van het Tuchtcollege Loodsen op 21 januari 1994 in het Paleis van Justitie te Den Haag. De tijd en plaats van de openbare zitting op 21 januari 1994, alsmede van de openbare uitspraak op 3 maart 1994 zijn conform artikel 39, derde lid, van de Loodsenwet, tijdig bekend gemaakt in de Nederlandse Staatscourant van respectievelijk 6 januari 1994, nr 4, en 16 februari 1994, nr 33.

3. De bewijsmiddelen - -

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- a. de klacht van de RLC Scheldemonden dd 11 oktober 1993, kenmerk JS/ES/974;
- b. de klacht, met de daarbij behorende bijlagen, ingediend door mr Y namens A., dd 16 december 1993, kenmerk EAB/nb;
- c. de uitspraak van de Raad voor de Scheepvaart dd 27 september 1993, inzake de aanvaring van het onder loodsaanwijzing varende ms "Salon" met de Oude Vlaktebruggen gelegen over het Kanaal door Zuid-Beveland;
- d. de door de RLC Scheidernonden aan het Tuchtcollege Loodsen verstrekte informatie, dd 14 december 1993, kenmerk EE/GB/1174;
- e. enige stukken over het loodsen van schepen in het Oosterscheldegebied;
- f. het door de rijkspolitie te water, afdeling Vlissingen, groep Hansweert, onder nummer 04059304100452, op 5 mei 1993, opgemaakte proces-verbaal.

Met betrekking tot de vraag of de door de klagers gestelde feiten zijn komen vast te staan heeft het Tuchtcollege het volgende in aanmerking genomen:

- a. de op 14 december 1993 door de RLC Scheidernonden aan het Tuchtcollege toegezonden informatie, kenmerk EE/GB/1174, in onderlinge samenhang bezien en voorzover inhoudende;

BERNA RLC/SM 144/91, dd 18 september 1991
 Advies 1:

Een schip of samenstel, behoudens een klein schip met een hoogte boven het wateroppervlak van niet meer dan 10 m., wordt ten zeerste ontraden:

-om zuidgaand onder de vaste overspanning van de nieuwe Vlakespoorbrug door te varen en vervolgens via het basculegedeelte van de Oude Vlakebruggen, dan wel om noordgaand via het basculegedeelte van de Oude Vlakebruggen en vervolgens onder de vaste overspanning van de nieuwe Vlakebruggen door te varen.

BERNA RLC/SM 17/93, dd 21 januari 1993:

Gedurende de periode van 22 maart 1993 om 06.00 uur tot 24 mei 1993 om 06.00 uur zullen aan het Kanaal door Zuid-Beveland werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Deze werkzaamheden bestaan uit:

het plaatsen van de nieuwe vaste- en basculebruggen van de Postbrug en de Vlakebruggen in week 12 en 13.

In verband hiermee zal de "hoge vaart" op het Kanaal door Zuid-Beveland zijn gestremd op het gedeelte vanaf 1 km ten zuiden van de sluizen Wemeldinge tot 1 km ten noorden van de sluizen Hansweert gedurende de periode vanaf maandag 22 maart 1993, 06.00 uur tot en met maandag 24 mei, 06.00 uur.

Onder "hoge vaart" wordt hier verstaan:
schepen met een strijkhogte groter dan 10.30 m.

BERNA RLC/SM 22/93, dd 26 januari 1993:

Noot:

De Oude Vlakespoor- en verkeersbrug zullen normaal worden bediend. Dientengevolge is de vrije onderdoorvaarthoogte van de nieuwe Vlakespoorbrug bepalend of de bruggen al dan niet gepasseerd kunnen.

Ten opzichte van N.A.P. bedraagt de vrije onderdoorvaarthoogte:

- voor het basculegedeelte van de nieuwe Vlakespoorbrug 9.50 m;
- voor de vaste overspanning van de nieuwe Vlakespoorbrug 10.50 m.

b. het door de RLC Scheidernonden op 14 december 1993 verstrekte overzicht van de loodsreizen van V. , voor zover inhoudende:

van 1 mei 1992 t/m 30 april 1993: 12 Oosterscheldereizen, waaronder op 18 december 1992, Krammer-Vlissingen via het Kanaal door Zuid-Beveland.

c. het door de RLC Scheldemonden op 14 december 1993 verstrekte overzicht van de aangeboden peilreizen aan de Oosterschelde loodsen, waaruit blijkt dat beklaagde in de gelegenheid is gesteld op 15 december 1992 een peilreis te maken in het betrokken gebied (BERLO RLC/SM 152/92 dd 6-11-1992).

d. het op 5 mei 1993 door de rijkspolitie te water, afdeling Vlissingen, groep Hansweert, onder nummer 04059304100452, tegen beklaagde opgemaakte proces-verbaal met daarin opgenomen de tegenover de rijkspolitie te water op 4 mei 1993 omstreeks 07.10 uur door beklaagde afgelegde verklaring, voor zover inhoudende:

Ik was op de hoogte dat de Oude Vlaktebruggen nog niet weg waren. Ik had moeten weten dat de doorvaarthoogte maar 7.50 meter is. Het was mij niet bekend of het bascule-gedeelte van de oude bruggen nog werd bediend. Er was namelijk gezegd dat er een restrictie was van een hoogte van 10.30 meter. Dit werd nog bevestigd door de chefloods die op mijn aandringen nog heeft gebeld naar diverse bevoegde instanties. Er is mij niet verteld dat ik niet onder de oude bruggen door kon varen. Ik had dit wel moeten weten. Ik denk dat hier sprake is van een misverstand.

e. de ter zitting door beklagde afgelegde verklaring, voor zover inhoudende, zakelijk weergegeven:

Ik was op het moment dat de loodsreis met het ms "Solon" in de nacht van 3 op 4 mei 1993 aanving, volledig fit en uitgerust. Na de passage van de Postbrug werd mijn concentratie minder omdat ik aan die passage extra aandacht had besteed. Dit was minder bekend terrein voor mij. Wat betreft de voorbereiding van de loodsreis ben ik na de oproep op 3 mei 1993 naar de loodsenwacht in Vlissingen gegaan, waar ik de route via de Roompot heb voorbereid door onder meer lezing van de berichten van nautische aard, de BERNA's. Dit was omdat het ms "Solon" volgens de aan mij gegeven informatie te hoog was voor de route via het Kanaal door Zuid-Beveland. Ik heb mij dus niet specifiek voorbereid op de route via het Kanaal door Zuid-Beveland. Toen aan boord van het ms "Solon" bleek dat de hoogte van het schip was teruggebracht tot minder dan 10.30 meter, bleek de route via het Kanaal door Zuid-Beveland wel mogelijk. Ik heb met Post Wemeldinge slechts contact gehad over de passage bij de Postbrug en slechts gevraagd of de hoogte van het ms "Solon" geen probleem was. Ik heb bij Post Wemeldinge geen navraag gedaan naar de situatie rond de Vlaktebruggen. Ik stelde mij de route voor via het bascule-gedeelte van de Oude Vlaktebruggen. Gewoonlijk wordt na de passage van de Postbrug opening gevraagd van het bascule-gedeelte van de Oude Vlaktebruggen. Dan is de hoogte van het schip geen probleem. Na de Postbrug kwamen we echter in een recht stuk. Het leek simpel. Ik heb toen niet meer gedacht aan de Oude Vlaktebruggen.

Oosterscheldeloods is een specialisatie in de regio Scheldemonden. Kennis wordt op peil gehouden door peilreizen, die door het Loodswezen worden georganiseerd. De BERNA's krijg ik thuis gestuurd. Ik lees deze en leg ze vervolgens apart. Op de wacht neem ik de mappen door en lees de BERNA's die betrekking hebben op desbetreffende route. Ik wist dat ik met het ms Solon een loodsreis tegemoet ging die ik niet specifiek had voorbereid.

Ik heb geen peilreis door het Kanaal door Zuid-Beveland gemaakt in 1992, maar wel een loodsreis in december 1992. Toen lag de overspanning van de Nieuwe Vlaktebrug er al. Op 4 mei 1993 heb ik niet meer gedacht aan deze loodsreis. Ik vertrouwde op mijn parate kennis.

f. de ter zitting door de raadsman van beklagde afgelegde verklaring, voor zover inhoudende, zakelijk weergegeven:

De toedracht van de aanvaring is duidelijk. Het ms "Solon", bestuurd door de kapitein, onder loodsaanwijzing van beklaagde, is na de onderdoorvaart onder het vaste gedeelte van de nieuwe Vlakebrug, in gestrekte koers doorgevaren onder het vaste gedeelte van de Oude Vlakebruggen. Aangezien het ms "Solon" een airdraft van 9.65 meter had, en de doorvaarthoogte van de Oude Vlakebruggen (vaste gedeelte) 7.50 meter bedroeg, was een aanvaring onvermijdelijk.

Van belang is hoe beklaagde zich heeft voorbereid op de reis. Hij is op 3 mei 1993 om 23.00 uur opgeroepen voor de reis. Op dat moment, dus bij aanvang van de beroepsuitoefening, was hij fit en uitgerust. Hij had immers de week daarvoor geen dienst gehad en dit was de eerste reis van de nieuwe week.

Tijdig op de loodsenwacht aangekomen vertelde de besteldienstmedewerker aan beklaagde dat het ging om een reis van de Krammersluizen naar Terneuzen. Er was genoeg tijd om de reis voor te bereiden en desgevraagd deelde dezelfde besteldienstmedewerker mede dat de airdraft van de Solon 11.60 meter was. Bij de voorbereiding viel derhalve het Kanaal door Zuid-Beveland af, omdat de maximale doorvaarthoogte 10.30 meter was, wist beklaagde.

Hij concentreerde zich derhalve op de route via het Veerse Meer, dan wel de langere route 'buitenom', via de Roompot.

Hij belde voor de zekerheid nog met de cheffloods, die hem meedeelde dat het ms "Solon" niet in hoogte te verlagen was. Dit bleek onjuist. Bij het ms "Salon" aangekomen, deelde de kapitein beklaagde mee dat de airdraft was verminderd tot 9.65 meter. De route via het Kanaal door Zuid-Be-eland was plotseling wel in beeld. Beklaagde had zich daar echter niet op voorbereid, zodat hij voor de zekerheid Post Wemeldinge per marifoon vroeg of het ms "Salon" met een hoogte van 9.90 meter door het kanaal kon.

Na de sluis Wemeldinge heeft beklaagde bij de verdere voorbereiding aan boord een vergissing gemaakt die in de reeks daaropvolgende gebeurtenissen niet is opgemerkt. Hij realiseerde zich niet dat de Oude Vlakebruggen nog aanwezig waren en dat draaiing van het basculegedeelte daarvan moest worden gevraagd. Zonder draaiing was de maximale doorvaarthoogte geen 10.30 meter, maar slechts 7.50 meter.

Beklaagde had zich het bestaan van die Oude Vlakebruggen inderdaad moeten realiseren. In de opgenomen marifoongesprekken is de passage van de Vlakebruggen helaas niet aan de orde geweest. Voor de Post Wemeldinge was kennelijk zo vanzelfsprekend dat bekend was dat draaiing van de Oude Vlakebruggen moest worden gevraagd, dat zij daarover niet heeft gesproken, ook niet toen het haar duidelijk was dat beklaagde veel informatie over het kanaal nodig had. Het bestaan van de Oude Vlakebruggen is beklaagde ontschoten.

Er is geen sprake van dat beklaagde bewust of opzettelijk geen draaiing van de Oude Vlakebruggen heeft gevraagd.

Bij aankomst op het ms "Solon" heeft mijn cliënt zowel aan de Postbrug, als aan de Vlaktebruggen gedacht. Voorbij de Postbrug heeft hij zich de Oude Vlaktebruggen niet meer gerealiseerd. Voor het aanlopen van Wemeldinge heeft hij herhaaldelijk via de marifoon geprobeerd contact op te nemen met Post Wemeldinge. Dit lukte pas na enige tijd en toen is er alleen gesproken over de Postbrug. Dit blijkt ook uit de bandopnames, zoals weergegeven in de uitspraak van de Raad voor de Scheepvaart.

g. de uitspraak van de Raad voor de Scheepvaart van 27 september 1993, met de daarin opgenomen verklaring van beklaagde afgelegd tegenover de Scheepvaartinspectie, voor zover inhoudende, zakelijk weergegeven:

Het loodsen van schepen over de Oosterschelde is een bijzaak van een aantal rivierloodsen met als specialiteit een bevoegdheid voor de Oosterschelde. De bijzondere kennis die hiervoor vereist is, wordt op peil gehouden door middel van berichten van nautische aard, die door het Loodswezen intern worden verspreid, de zogenaamde Berna's, en door het maken van peilreizen aan boord van een eigen vaartuig van het Loodswezen. Deze peilreizen worden tweemaal per jaar aan de betrokken loodsen aangeboden en het is de eigen verantwoordelijkheid van deze loodsen om al dan niet deel te nemen. Ikzelf heb altijd van de gelegenheid gebruik gemaakt. Mijn laatste peilreis door het Kanaal door Zuid-Beveland was in week 24; daarvoor was ik de laatste maal op 18 december 1992 op een gewone loods reis door dit kanaal gevaren. Op de peilreis in het tweede kwartaal van 1992 werd het Kanaal door Zuid-Beveland niet gepasseerd.

Na de passage van de Postbrug verslapte mijn aandacht, door onder meer de opkomende moeheid (ik was al vanaf 10.00 uur die maandag wakker) en de gesprekken op de brug. Verder gaf ik de Vlaktebruggen niet de nodige aandacht, daar mij constant een maximale doorvaarthoogte van 10.30 meter was doorgegeven.

h. de tijdens de zitting van de Raad voor de Scheepvaart op 27 september 1993 door beklaagde afgelegde verklaring, voor zover inhoudende, zakelijk weergegeven:

In 1992 is, in afwijking van mijn verklaring afgelegd tegenover de Scheepvaartinspectie, mij slechts één peilreis aangeboden. Ik heb de reis via de Roompot voorbereid, omdat het ms "Solon" te hoog was om door het Kanaal door Zuid-Beveland te varen, voor zover ik toen wist. De kapitein stemde in met de door mij opgegeven air-hoogte van 9.90 meter. Ik had drie routes overwogen. Via Veere viel af in verband met het bestellen van sluizen en bruggen, met betrekking tot het Kanaal door Zuid-Beveland heb ik BERNA-61/93 gelezen, dus ik wist hoe het zat bij de Postbrug. BERNA 66/93 had ik nog gezien, maar was niet meer van kracht. BERNA 22/93 heb ik ook bekeken. Ik weet niet meer of ik de noot aandachtig gelezen heb. Ik heb alleen in de BERNA's gekeken. Ik weet niet meer of ik in een andere map gekeken heb. Bericht aan de Scheepvaart 91/57 heb ik niet gezien. Bij de voorbereiding van Oosterscheldereizen kijk je alleen in de BERNA's.

Ik heb nooit meer aan de Oude Vlaktebruggen gedacht .

i. de door **A.** kapitein/eigenaar van het ms "Salon", als getuige ter zitting afgelegde verklaring, voor zover inhoudende, zakelijk weergegeven:

Ik wist dat er werkzaamheden waren verricht aan de Vlaktebruggen, maar niet precies wat deze inhielden. Ik heb daarover geen mededelingen gedaan aan de loods. Tijdens de route hebben wij over koetjes en kalfjes gesproken. De loods maakte zich geen zorgen. Er heerste geen onprettige sfeer aan boord.

j. de door **B.**, klager, tijdens de zitting afgelegde verklaring, voor zover inhoudende, zakelijk weergegeven:

Een registerloods in de regio Scheldemonden moet minimaal 70 reizen per twee jaar maken. Voor het Schelde-Rijnkanaal geldt op grond van artikel 2, tweede lid, van het Loodsenregisterbesluit als norm vier reizen per twee jaar. In aanvulling op de genoemde voorgeschreven 70 reizen in het gehele gebied, heeft het bestuur van de RLC Scheidernonden in 1988 besloten dat de op het Oosterscheldegebied, waartoe het Kanaal door Zuid-Beveland behoort, bevoegde registerloodsen in twee jaar vier reizen moeten maken.

Om kennis op peil te houden heeft de RLC Scheldemonden eind 1992 onder de Oosterscheldeloodsen geïnventariseerd waar de loods te weinig zou kunnen komen. Ik hecht eraan te benadrukken dat de loodsencorporatie zorgdraagt voor het aanbieden van voldoende peilreizen. Ook wijs ik op BERLO RLC/SM 39/90 van 13 maart 1990. Beklaagde heeft eind 1992 geen peilreis gemaakt door het kanaal, maar wel een loodsreis.

k. de in de uitspraak van de Raad voor de Scheepvaart van 27 september 1993 opgenomen weergave van het bandverslag van het radioverkeer van het ms "Salon" met de verkeersleider van de Post Wemeldinge op kanaal 68 VHF en met de brugwachter van de Postbrug op kanaal 18 VHF, waaruit blijkt dat het ms "Salon" vanaf 2.35 uur herhaaldelijk contact heeft gehad met Post Wemeldinge, alsmede dat er om 3.44 uur contact was met de Postbrug over de passage van de Postbrug.

4. Bewezenverklaring

Het Tuchtcollege Loodsen is van oordeel dat op grond van het onder 3 gerelateerde is komen vast te staan dat het ms "Salon" op 4 mei 1993 in aanvaring is gekomen met de Oude Vlaktebruggen, gelegen over het Kanaal door Zuid-Beveland, terwijl beklagde ten tijde van de aanvaring als loods dienst deed op het schip. Het Tuchtcollege Loodsen is tevens van oordeel dat is komen vast te staan dat beklagde op dat moment niet op de hoogte was van het bestaan van de Oude Vlaktebruggen en dat beklagde derhalve onvoldoende op de hoogte was van de situatie ter plaatse. Ondanks het feit dat beklagde wist dat hij onvoldoende was voorbereid op de onderhavige loodsreis, heeft hij nagelaten zich voldoende op de hoogte te stellen van de van belang zijnde gegevens met betrekking tot de gekozen vaarroute. Daarmee heeft beklagde niet voorkomen dat hij zichzelf of anderen in gevaar bracht en heeft hij het vertrouwen in het beroep van registerloods geschaad.

5. Kwalificatie

Het Tuchtcollege Loodsen is van oordeel dat beklaagde door te handelen als bewezen verklaard zich heeft schuldig gemaakt aan overtreding van artikel 2 en artikel 4, tweede, derde en vierde lid, van de Beroepsuitoefeningsverordening registerloodsen. Artikel 2 van de Beroepsuitoefeningsverordening registerloodsen bepaalt dat de registerloods zich in het openbaar zodanig moet gedragen dat het vertrouwen in het beroep van registerloods of in zijn eigen beroepsuitoefening niet wordt geschaad. In artikel 4, tweede lid, van de Beroepsuitoefeningsverordening registerloodsen is bepaald dat de registerloods verplicht is zich op de hoogte te stellen van al hetgeen voor het verlenen van zijn diensten noodzakelijk is. Op grond van het derde lid is een registerloods verplicht bij de uitoefening van zijn functie gebruik te maken van al hetgeen voor de navigatie van het schip van belang is. Het vierde lid draagt de registerloods op bij de uitoefening van zijn functie maatregelen te treffen om te voorkomen dat hij zichzelf of anderen in gevaar brengt.

6. Beoordeling van de verweren

Door de raadsman van beklaagde is ter zitting als verweer aangevoerd dat beklaagde bij de voorbereiding van de reis een onjuiste airdraft was opgegeven, waardoor beklaagde zich op een andere route had voorbereid. Voorts vereiste de passage van de Postbrug de nodige aandacht en inspanning. Na deze passage was beklaagde niet meer betrokken bij de handelingen op de brug en was de vaart kaarsrecht door het kanaal. Daardoor, en door de vermoeidheid ten gevolge van het nachtelijke uur, verslapte de concentratie en de aandacht van beklaagde. Dit komt vaker voor na een inspannende gebeurtenis. De combinatie van ontlading van spanning, het nachtelijk uur en zich niet meer betrokken voelen bij de vaart, is vermoedelijk de oorzaak dat beklaagde zich het bestaan van de Oude Vlaktebruggen niet heeft gerealiseerd.

Het Tuchtcollege is van oordeel dat, gelet op de voorhanden zijnde informatie, beklaagde zich terecht op de loodsenswacht heeft voorbereid op een andere route dan die via het Kanaal door Zui'd-Beveland. Toen beklaagde echter op de hoogte was van het feit dat de route via het Kanaal door Zuid-Beveland zou gaan, mocht van beklaagde worden verwacht dat hij, zo hij niet over voldoende parate kennis beschikte voor de reis via het Kanaal door Zuid-Beveland, ervoor zorg zou dragen dat hij alle noodzakelijke informatie over deze route alsnog verkreeg. Hij had bijvoorbeeld zijn kennis kunnen actualiseren door het navraag te doen bij de verkeerspasten of bij de chefloods, dan wel door het raadplegen van zijn vademecum aangevuld met de informatie uit de van toepassing zijnde Berna's.

Het Tuchtcollege Loodsen heeft in aanmerking genomen dat het beroep van registerloods meebrengt dat derden moeten kunnen vertrouwen op de bekwaamheid en de deskundigheid van een registerloods en dat de door hem gegeven adviezen kunnen worden opgevolgd. De RLC Scheidernonden stuurt alle BERNA's naar de huisadressen van de Oosterscheldeloodsen. Beklaagde heeft dit ook ter zitting bevestigd. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van een registerloods om zijn kennis op zodanige wijze op peil te houden dat hij de in de BERNA's gegeven informatie tot zijn beschikking heeft, ook bij een verandering van de route. Uit voorgaande Berna's, onder meer BERNA RLC/SM 22/93 van 26 januari

1993, had beklagde behoren te begrijpen dat bediening van het bascule-gedeelte van de Oude Vlaktebruggen moest worden gevraagd. Voorts had beklagde op de hoogte moeten zijn van BERNA RLC/SM 144/91 van 18 september 1991, waarin het wordt ontraden, anders dan met een klein schip, zuidgaand onder de vaste overspanning van de nieuwe Vlakespoorbrug door te varen en vervolgens via het basculegedeelte van de Oude Vlaktebruggen zijn weg te vervolgen.

Het Tuchtcollege heeft voorts in overweging genomen dat op grond van artikel 2, eerste lid, van het Loodsenregisterbesluit een registerloods in een periode van vierentwintig aaneengesloten maanden ten minste zeventig reizen moet maken op het samenstel van de loodsplichtige scheepvaartwegen waarvoor hij bevoegd is. Dit kunnen zowel loodsreizen als peilreizen zijn. In aanvulling op de eis van artikel 2, eerste lid, van het Loodsenregisterbesluit heeft het bestuur van de RLC Scheidernonden in 1988 besloten dat in het Oosterscheldegebied, waartoe het Kanaal door Zuid-Beveland behoort, in een periode van twee jaar ten minste vier reizen moeten worden gemaakt. Aan deze norm van de RLC Scheidernonden is voldaan nu beklagde, Oosterscheldeloods, in de periode van mei 1992 tot en met april 1993 12 Oosterscheldereizen heeft gemaakt. Uit de door de RLC Scheldemonden verstrekte informatie is tevens gebleken dat een registerloods in de gelegenheid wordt gesteld door middel van peilreizen lokale bekendheid op te doen en bij te houden. De Loodsencorporatie is in dit opzicht facilitair. Het al dan niet gebruikmaken van deze mogelijkheid, is de verantwoordelijkheid van de registerloods, als zelfstandig beroepsbeoefenaar. Uit de door de RLC Scheidernonden verstrekte informatie is gebleken dat beklagde voldoende peilreizen zijn aangeboden. Voorts heeft beklagde op 18 december 1992 een loodsreis door het betrokken kanaal gemaakt, zodat er van onbekendheid met de route door het Kanaal door Zuid-Beveland geen sprake kon zijn.

Voorts heeft het Tuchtcollege Loodsen in aanmerking genomen dat beklagde weliswaar eerst enkele malen tevergeefs heeft getracht contact op te nemen met Post Wemeldinge, maar dat hij herhaaldelijk en ruimschoots voor de passage van de Postbrug daadwerkelijk contact heeft gehad met Post Wemeldinge. Ondanks het feit dat beklagde wist dat hij de route via het Kanaal door Zuid-Beveland niet specifiek had voorbereid, heeft hij in deze contacten met Post Wemeldinge nagelaten alle gegevens betreffende de route op te vragen. Het verweer van beklagdes raadsman dat niet valt in te zien op welke wijze beklagde onvoldoende gebruik heeft gemaakt van hetgeen voor de navigatie van belang is, is dan ook naar het oordeel van het Tuchtcollege onterecht. Het Tuchtcollege Loodsen is van oordeel dat wel degelijk sprake is van overtreding van artikel 4, derde lid, van de Beroepsuitoefeningsverordening registerloodsen.

Het verweer dat na de passage van de Postbrug d-dacht en de concentratie verslapte treft in zoverre gron-at het Tuchtcollege Loodsen niet de overtuiging heeft gekregen dat beklagde niet fit zou zijn op het moment van de aanvang van de loodsreis op 4 mei 1993, zodat van overtreding van artikel 4, eerste lid, van de Beroepsuitoefeningsverordening registerloodsen geen sprake is. Het doet naar het oordeel van het Tuchtcollege niet ter zake of aflossing al dan niet tot de reële mogelijkheden

behoorde, zoals door de RLC Scheldemonden is aangevoerd, daar van een registerloods mag worden verwacht dat hij gedurende de gehele beroepsuitoefening voldoende fit en geconcentreerd is om zijn taak naar behoren uit te oefenen. Het beroep van registerloods brengt mee dat op onregelmatige tijden diensten moeten worden verleend, welke veelal in de nachtelijke uren worden verricht. Een registerloods dient daarom extra aandacht te besteden aan het voorkomen van concentratieverlies tijdens een loodsreis, bijvoorbeeld door een actieve houding aan te nemen bij hetgeen zich op het schip af speelt. Uit hetgeen ter zitting naar voren is gebracht, blijkt dat beklagde in dit opzicht eveneens tekort is geschoten.

7. Overweging betreffende de op te leggen maatregelen
 Het Tuchtcollege neemt bij het opleggen van de maatregel in aanmerking dat iedere registerloods, die als specialisatie het Oosterscheldegebied heeft, de beschikking heeft over de voor hem van belang zijnde informatie door middel van toezending van de BERNA's aan het huisadres. Het Tuchtcollege is van oordeel dat van een registerloods mag worden verwacht dat hij te allen tijde op de hoogte is, dan wel zich op de hoogte stelt van de van belang zijnde gegevens ter plaatse die hij redelijkerwijs moet kennen in verband met een goede beroepsuitoefening. Een goede beroepsuitoefening brengt mee dat, ook bij een verandering van de route, een registerloods moet zorgen dat hij alle informatie die hij nodig heeft paraat heeft, dan wel zijn kennis over het gebied tijdig verifieert en, zo nodig, actualiseert. Het feit dat beklagde wist dat hij onvoldoende voorbereid de reis via het Kanaal door Zuid-Beveland aanving, brengt mee dat van beklagde in dit opzicht extra inspanningen mochten worden verlangd.

Het Tuchtcollege heeft niet de overtuiging gekregen dat sprake is van enige opzet aan de kant van beklagde. Het Tuchtcollege acht aannemelijk dat zich een combinatie van factoren heeft voorgedaan, zoals door de raadsman van beklagde ter zitting is aangevoerd. Niettemin is het Tuchtcollege van oordeel dat deze combinatie van factoren op zich geen aanleiding is af te zien van het opleggen van een maatregel, daar opkomende vermoeidheid en concentratieproblemen omstandigheden zijn die inherent zijn aan het beroep van registerloods. Voorts heeft het Tuchtcollege overwogen dat beklagde wist dat hij slecht voorbereid de onderhavige loodsreis aanving. Al voordat sprake was van de door beklagde naar voren gebrachte vermoeidheid, had van beklagde mogen worden verwacht dat hij de noodzakelijke informatie over de route verkreeg of trachtte te verkrijgen. Beklagde had daartoe voor de passage van de Postbrug voldoende mogelijkheden. Beklagde heeft zich echter uitsluitend op de passage van de Postbrug geconcentreerd en is de Oude Vlaktebruggen en de moeilijke passage door het bascule-gedeelte aldaar eenvoudigweg vergeten.

Gelet op het hier overwogene acht het Tuchtcollege Loodsen het bewezenverklaarde feit van zodanige ernst dat schorsing van de bevoegdheid als registerloods voor de duur van vijftien dagen op zijn plaats is.

8. Beslissing

Het Tuchtcollege:

stelt vast dat het ms "Salon" op 4 mei 1993 in aanvaring is gekomen met de Oude Vlaktebruggen, gelegen over het Kanaal door Zuid-Beveland, terwijl beklagde, die ten tijde van de aanvaring aan boord dienst deed als registerloods, op dat moment niet op de hoogte was van het bestaan van de Oude Vlaktebruggen, alsmede dat bediening van het bascule-gedeelte van de Oude Vlaktebruggen moest worden gevraagd, waardoor de aanvaring had kunnen worden voorkomen;

stelt voorts vast dat het beroep van registerloods van beklagde meebrengt dat deze op de hoogte behoort te zijn van al hetgeen voor zijn beroepsuitoefening noodzakelijk is, dan wel zich daarvan tijdig op de hoogte behoort te stellen, ook bij een verandering van de voorgenomen vaarroute;

stelt voorts vast dat aannemelijk is dat de oorzaak van de aanvaring mede is gelegen in moeheid en concentratieverlies van beklagde;

stelt voorts vast dat beklagde door te handelen als bewezen verklaard zich heeft schuldig gemaakt aan overtreding van artikel 4, tweede, derde en vierde lid, van de Beroepsuitoefeningsverordening registerloodsen waarin is bepaald dat de registerloods verplicht is

- zich op de hoogte te stellen van al hetgeen voor het verlenen van zijn diensten noodzakelijk is;
- bij de uitoefening van zijn functie gebruik te maken van al hetgeen voor de navigatie van het "schip van belang is;
- bij de uitoefening van zijn functie maatregelen moet treffen om te voorkomen dat hij zichzelf of anderen in gevaar brengt;

stelt voorts vast dat de combinatie van de gedragingen die overtreding van artikel 4, tweede, derde en vierde lid, van de Beroepsuitoefeningsverordening registerloodsen veroorzaakten, tevens een overtreding van artikel 2 van de Beroepsuitoefeningsverordening registerloodsen vormt, welk artikel bepaalt dat de registerloods zich in het openbaar zodanig moet gedragen dat het vertrouwen in het beroep van registerloods of in zijn eigen beroepsuitoefening niet wordt geschaad;

legt aan beklagde op de maatregel van schorsing van de bevoegdheid als registerloods op te treden voor de duur van vijftien dagen waarop feitelijk het beroep zou moeten worden uitgeoefend.

Het Tuchtcollege heeft acht geslagen op de artikelen 28 tot en met 44 van de Loodsenwet.

Deze beslissing is aldus gegeven door:

mr A. Patijn, voorzitter
mr F. Buis, lid
M. Groothuis, lid
P.G. van der Horst, lid
G. Roorda, lid

in aanwezigheid van mr Ch.M.A.Boulonois, secretaris, en

uitgesproken op de openbare zitting van het
Tuchtcollege Loodsen op 3 maart 1994.

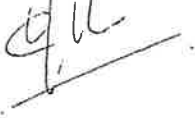
mr A. Patijn, voorzitter



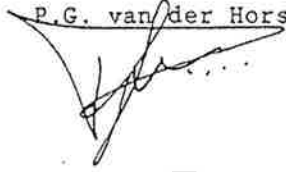
mr F. Buis, lid



M. Groothuis, lid



P.G. van der Horst, lid



p! lid

mr Ch.M.A. Boulonois, secretaris

